



สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดพะเยา  
 เลขที่รับ 1690  
 วันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๖  
 เวลา.....

- กลุ่มแม่บ้านเกษตรกรพัฒนาชุมชน
- กลุ่มแม่บ้านเกษตรกรพัฒนาชุมชน
- กลุ่มงานส่งเสริมสหกรณ์พัฒนาชุมชน
- กลุ่มงานประสานและสนับสนุน

ที่ มท ๐๔๑๖.๔/ วง๕๙๗

ถึง จังหวัด ทุกจังหวัด

ด้วยกรมการพัฒนชุมชน โดยสำนักงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีได้ดำเนินการจัดทำ และเรียบเรียงความรู้เกี่ยวกับข้อกฎหมาย คำพิพากษา ข้อสังเกต ข้อควรระมัดระวังเกี่ยวกับการทำนิติกรรม และในการปฏิบัติหน้าที่ต่าง ๆ ขึ้น เพื่อให้เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนและทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องได้ศึกษาเป็นความรู้ และถือเป็นข้อปฏิบัติ

ดังนั้น เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน กรมการพัฒนชุมชนจึงขอให้จังหวัด เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ตามโอกาสและช่องทางสื่อต่าง ๆ ตามที่เห็นสมควรต่อไป ในครั้งนี้ได้เผยแพร่ บทความกฎหมายน่ารู้ เรื่อง “ลงลายมือชื่อผู้อื่น แม้เจ้าของลายมือชื่อจะยินยอม ก็เป็นการปลอมเอกสาร” และสามารถดาวน์โหลดบทความได้ที่เว็บไซต์ [www.womenfund.in.th](http://www.womenfund.in.th) หัวข้อ “สื่อเผยแพร่” ปรากฏรายละเอียดตามเอกสารแนบ

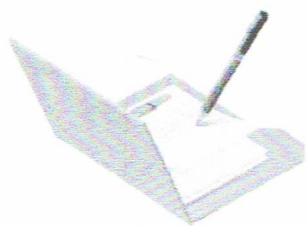


สำนักงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี  
 กลุ่มกฎหมาย  
 โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๓๐๕๖  
 โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๗๙๘๗  
 ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์กลาง [saraban@cdd.mail.go.th](mailto:saraban@cdd.mail.go.th)

เศรษฐกิจฐานรากมั่นคง ชุมชนเข้มแข็งอย่างยั่งยืน  
 ด้วยหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง



Change for Good  
 กรมการพัฒนชุมชน กระทรวงมหาดไทย



“ลงลายมือชื่อผู้อื่น แม้เจ้าของลายมือชื่อจะยินยอม

ก็เป็นการปลอมเอกสาร”

การลงชื่อบุคคลอื่นลงในเอกสารนั้น ไม่มีกฎหมายให้สิทธิบุคคลใด ๆ กระทำการแทนกันได้ โดยหากมีการมอบหมายให้กระทำการแทนนั้น บุคคลก็จะต้องทำการมอบอำนาจต่อกันไป หากการที่มอบหมายให้กระทำนั้น ต้องทำเป็นหนังสือ การมอบอำนาจก็ต้องทำเป็นหนังสือด้วย เช่น มอบอำนาจให้ไปโอนที่ดิน หรือมอบอำนาจให้ทำสัญญาแทน ซึ่งในการมอบอำนาจนี้ ผู้รับมอบอำนาจก็ต้องลงชื่อในฐานะผู้รับมอบอำนาจเอง ไม่ใช่ลงลายมือชื่อผู้อื่น หากปรากฏในภายหลังว่ามีกรลงลายมือชื่อผู้อื่น ก็ย่อมเป็นการปลอมเอกสาร ไม่ว่าผู้มอบอำนาจจะยินยอมหรือไม่ก็ตาม ดังที่ศาลฎีกาได้มีคำพิพากษาไว้ดังนี้

**คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๓๐๖๗/๒๕๖๕** ลายมือชื่อไม่มีกฎหมายให้อำนาจลงลายมือชื่อแทนกันได้ จำเลยลงลายมือชื่อปลอมในเอกสารสิทธิใบรับเงินกู้เพื่อให้ผู้พบเห็นหลงเชื่อว่าเป็นเอกสารที่แท้จริง แม้จะเป็นเพียงลายมือชื่อเขียนก็ถือเป็นการลงลายมือชื่อตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. ๒๕๕๔ และบทนิยามตามประมวลกฎหมายอาญา การกระทำของจำเลยเป็นความผิดฐานปลอมเอกสารสิทธิตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๒๖๕

**คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๔๖๐/๒๕๖๓** จำเลยทั้งสองเพียงแต่ปลอมลายมือชื่อของผู้เสียหายที่หนึ่งลงในสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนที่แท้จริงของผู้เสียหายที่ ๑ โดยไม่มีการเติมหรือตัดทอนข้อความหรือแก้ไขในสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนให้แตกต่างไปจากสำเนาบัตรประจำตัวประชาชน สำเนาบัตรประจำตัวประชาชนยังคงเป็นเอกสารที่แท้จริง การปลอมลายมือชื่อผู้เสียหายที่หนึ่งลงในสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนเป็นเพียงการปลอมเอกสารตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๒๖๔ วรรคแรก (เดิม) เมื่อจำเลยทั้งสองใช้สำเนาบัตรประจำตัวประชาชนของผู้เสียหายที่ ๑ จึงไม่เป็นความผิดฐานใช้เอกสารราชการปลอม คงมีความผิดฐานใช้เอกสารปลอมตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๒๖๕ วรรคแรกประกอบมาตรา ๒๖๔ วรรคแรก (เดิม) ซึ่งจำเลยทั้งสองเป็นผู้ร่วมกันปลอมและใช้เอกสารปลอมต้องลงโทษฐานร่วมกันใช้เอกสารปลอมแต่กระทางเดียวตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๒๖๕ วรรคสอง

แล้วสำนักงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจะนำความรู้ดี ๆ ที่มีประโยชน์มานำเสนอแล้วพบกันใหม่ฉบับหน้าค่ะ

นางสาวกณิตญา พุ่มโพธิ์ฆัง นิตกร

เรียบเรียง

นายธีระพล คู่คิด ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมาย

ตรวจทาน